



## Alexandra Bridge Coalition / Coalition pour le pont Alexandra

Août 2021

### **L'ABC-CPA demande à tous les partis fédéraux de s'engager à :**

Revenir sur la décision de démolir le pont Alexandra jusqu'à ce que toutes les études de diligence raisonnable soient terminées. Ces études doivent inclure la suppression potentielle de la circulation des véhicules sur le pont existant et une analyse actualisée des coûts de toutes les alternatives.

### **La CPA-ABC continue d'avoir des réserves importantes sur la base fondamentale de la décision de Services publics et approvisionnement Canada (SPAC) de remplacer le pont Alexandra.**

- Nos préoccupations sont d'abord d'ordre procédural : SPAC n'a pas suivi les recommandations du rapport 2018 quant à l'analyse des coûts du cycle de vie pour « assurer la meilleure valeur à la Couronne et aux Canadiens » en examinant « les impacts socio-économiques, la planification des transports, l'importance culturelle et patrimoniale, l'évaluation du cycle de vie et les impacts environnementaux », AVANT de prendre une décision finale au sujet de la réhabilitation ou du remplacement du pont. À ce jour, aucune preuve n'a été fournie pour démontrer que SPAC a rempli ses obligations de diligence raisonnable en menant ces études ou examens avant la décision de 2019 de remplacer le pont.
- Nos préoccupations d'ordre économique se concentrent sur l'apparente sous-estimation des coûts de remplacement du pont – tels qu'ils figurent dans l'analyse des coûts de longévité de 2018 (*LCC 2018*). Compte tenu des coûts connus de récents projets de remplacement de ponts de même envergure, les coûts probables de tous les scénarios de remplacement du pont (en particulier le scénario du pont « signature ») sont jugés totalement inadéquats. L'argument économique en faveur du remplacement du pont est en outre réfuté lorsqu'il est associé à la réduction des coûts d'entretien du pont Alexandra existant si l'utilisation de sels de déglacage (la principale cause de détérioration) est arrêtée – soit par un changement de fonction du pont qui empêche la circulation des véhicules, soit par un changement des pratiques d'entretien hivernal.
- Nos préoccupations d'ordre environnemental sont fondées sur les objectifs politiques que le gouvernement libéral a lui-même énoncés pour faire face à la crise climatique et pour atteindre ses objectifs de réduction des émissions de carbone. Il est impensable que le gouvernement fédéral envisage de libérer des quantités massives de carbone dans l'atmosphère en mettant en service un nouveau pont routier qui augmentera la circulation dans les quartiers résidentiels de deux villes, et qui gaspillera le carbone incorporé présentement dans un pont existant, lequel peut être réhabilité pour servir au transport actif et au transport public écologique.
- Nos préoccupations en matière de patrimoine culturel portent sur le fait que la perte potentielle d'un bien patrimonial d'importance nationale ne peut être envisagée qu'après un processus transparent et approfondi de diligence raisonnable pour évaluer les alternatives. Jusqu'à présent, seule la commémoration du pont existant, et non son maintien potentiel, a été discutée publiquement

[Alexandra Bridge Coalition / Coalition pour le pont Alexandra](#)

[Info.abc.cpa@gmail.com](mailto:Info.abc.cpa@gmail.com)